

Міністерство освіти і науки України  
Нововолинський електромеханічний фаховий коледж

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішенням Педагогічної ради  
Нововолинського електромеханічного  
фахового коледжу

Протокол № 8

від « 30 » червня 2025 р.

Директор коледжу



Олександр ТАНАСІЄНКО

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ВИКЛАДАЧІВ У  
НОВОВОЛИНСЬКОМУ ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНОМУ  
ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ  
зі змінами**

Введено в дію наказом № 73 від 07.07.2025 р.

# 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Нововолинського електромеханічного фахового коледжу (далі Коледжу), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи викладацького складу коледжу.

Рейтингова система оцінки діяльності викладачів у Коледжі спрямована на активізацію діяльності педагогічного колективу та усунення суб'єктивності в її оцінюванні.

В основу методики визначення Рейтингової системи оцінки діяльності викладачів покладені положення Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», наказ Міністерства науки і освіти України від 18.06.2021 №686 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти», Положення про організацію освітнього процесу Коледжу, Порядку підвищення кваліфікації педагогічних працівників НЕФКу.

Рейтингова система оцінки роботи викладачів є комплексом показників, які характеризують основні види діяльності викладача, а також обов'язковою складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Коледжі.

**Метою** запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні професійної діяльності педагогічного складу, створення умов для здорової конкуренції у викладацькому колективі.

Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності педагогічних працівників Коледжу;
- посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників;
- вдосконалення діяльності та розвиток Коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;

Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку Коледжу;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

Рейтинг є дієвим фактором спонукання та заохочення працівників коледжу до сумлінної праці, зразкової дисципліни та творчого підходу до виконання своїх обов'язків; дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного викладача у загальну діяльність закладу.

**Основними вимогами** до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- оцінка відповідності діяльності педагогічних працівників посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також їх персонального внеску у вирішення завдань розвитку Коледжу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів фахової передвищої освіти;
- вироблення рекомендацій щодо виявлення недоліків та стимулювання учасників рейтингового оцінювання.

## 2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтингове оцінювання викладачів у Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

2.2. Рейтингове оцінювання викладачів здійснюється в межах циклової комісії.

2.3. В рейтинговому оцінюванні викладачів не беруть участь працівники, які займають посади: директор, заступники директора, завідувачі відділеннями, психолог, методисти, керівник фізичного виховання, завідуючий навчально-виробничою практикою, завідуючий майстернями.

2.4. Для визначення рейтингу діяльності викладачів створюється рейтингова комісія у складі: директор Коледжу (голова комісії); заступник директора з навчально-виробничої роботи (заступник голови комісії), заступник директора з виховної роботи, методисти коледжу, завідувачі відділень за спеціальностями, голова профспілкового комітету НЕФКу. На засідання комісії можуть бути запрошені голови циклових комісій, викладачі та інші педагогічні працівники для уточнення питань визначення рейтингу викладачів циклової комісії.

2.5. Рейтингова система оцінки діяльності викладачів проводиться згідно методики за окремими напрямками, за якими оцінюється участь кожного викладача Коледжу в освітньому процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі тощо.

2.6. Основою для формування Рейтингу є складання педагогічними працівниками Коледжу звіту за всіма напрямками оцінки в електронному вигляді за спеціально розробленою формою.

2.7. Шаблон рейтингового звіту розробляє рейтингова комісія коледжу на основі показників для розрахунку рейтингу педагогічного працівника за результатами професійної діяльності та доводить їх зміст до відома викладачів шляхом публікації на офіційній веб-сторінці коледжу.

2.8. Для формування рейтингової оцінки педагогічні працівники здійснюють самоаналіз та готують звіт в електронній формі (додаток 1) та додатку 2 або 3 або 4 або 5, який схвалюється на засіданні відповідної циклової комісії:

- Економіки та підприємництва – додаток 2;
- Природничо-математичних дисциплін, охорони праці, безпеки життєдіяльності та цивільного захисту – додаток 3;
- Філологічних дисциплін, фізичної культури та Захисту України – додаток 4;
- Електричної інженерії – додаток 5.

У випадку відсутності звіту, який ухвалений цикловою комісією до якої відноситься викладач, викладач готує звіт у формі, який наведений у додатку 1.

2.9. До 01 червня поточного навчального року звіти викладачів в електронній формі із обов'язковим підтвердженням показників, які наведені у звіті, обговорюються та затверджуються на засіданнях циклових комісій, після чого передаються головою циклової комісії методисту коледжу.

2.10. У випадку, якщо викладач не представив звіт на засіданні циклової комісії, його рейтинг вважається таким, що дорівнює нулю.

2.11. Рейтингова оцінка педагогічного працівника формується на основі поданого ним звіту в електронній формі, а також оцінки методичної, виховної діяльності педагогічних працівників відповідними службами коледжу, оцінки відповідності та вчасності заповнення навчальної документації завідувачами відділень та головами циклових комісій.

Результати аналізуються рейтинговою комісією безпосередньо на її засіданні. В таблиці показників для розрахунку рейтингу педагогічного працівника за результатами професійної діяльності вказаний максимальний бал за кожен із показників. Оцінка може бути меншою за максимальну, при цьому крок оцінки встановлюється 5 балів.

2.12. Остаточне визначення рейтингу педагогічних працівників проводиться в до 30 червня поточного року на засіданні рейтингової комісії. Комісія може внести зміни до рейтингового звіту.

2.13. У розділі «Інші види робіт» електронної форми з підрахунку рейтингу наводиться оцінка в балах за виконання важливих для закладу програм або за фактично виконані роботи, яких немає у попередніх розділах. Кількість балів оцінки до цього розділу погоджуються комісією з формування рейтингу.

2.14. Рейтингова комісія має право здійснювати коригування рейтингових результатів з урахуванням дисциплінарних порушень викладачів та неналежного виконання ними посадових обов'язків та доручень.

2.15. Рейтингова комісія затверджує результати рейтингового оцінювання відкритим голосуванням.

2.16. У разі виникнення суперечок при підрахунку загальної кількості балів викладача рейтинговою комісією проводиться голосування, рішення з якого приймається на основі простої більшості голосів членів комісії, які брали участь у голосуванні.

2.17. Результати роботи комісії оформлюють протоколом, який веде секретар, призначений наказом директора. Засідання рейтингової комісії проводяться за умови присутності 2/3 його членів.

2.18. Позапланові засідання рейтингової комісії можуть організовуватися у випадку потреби за ініціативи членів рейтингової комісії та/або викладачів Коледжу.

2.19. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради Коледжу до **1 липня** поточного навчального року та на офіційній веб-сторінці НЕФКу.

2.20. Математична формалізація Рейтингу дозволяє в електронному вигляді накопичувати та автоматизовано обробляти інформацію щодо якості роботи окремих викладачів в межах циклової комісії. На інформаційних ресурсах Коледжу створюється електронна база рейтингових звітів викладачів. Після остаточного встановлення рейтингу звіти викладачів роздруковуються, завіряються підписами та зберігаються у методичному кабінеті коледжу впродовж п'яти років або до атестації педагогічного працівника.

2.21. Відповідальність за достовірність та повноту поданої у звіті інформації щодо професійної діяльності несуть педагогічні працівники. Педагогічний працівник не має права звітувати двічі за різні звітні періоди за одну і ту ж виконану роботу. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, може бути внесена до наступного звітного періоду. У разі виявлення недостовірності інформації педагогічному працівнику виставляється за даний вид роботи нульовий рейтинг.

2.19. Результати Рейтингу використовуються в роботі атестаційної комісії коледжу при атестації педагогічних працівників, при розподілі педагогічного навантаження на наступний навчальний рік, обранні й переобранні на відповідні посади, продовженні терміну дії трудової угоди, моральному й матеріальному стимулюванні.

### **3. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ВИКЛАДАЧА**

3.1. Напрями щорічного оцінювання діяльності викладачів:

1. Базове забезпечення викладання (наявність всіх складових навчально-методичних комплексів дисциплін згідно листа навантаження, методичне забезпечення викладання на платформі дистанційного навчання, наявність профілю викладача).
2. Видавнича робота
3. Методична, організаційна та профорієнтаційна робота.

4. Дослідницько-пошукова, інноваційна діяльність, підвищення фахового рівня та кваліфікації.

5. Результати роботи в цикловій комісії

6. Додаткове оцінювання.

3.2. Базове забезпечення викладання оцінюється при наявності всіх складових навчально-методичних комплексів дисциплін згідно листа навантаження. Перелік складових навчально-методичних комплексів дисциплін згідно Положення про навчально-методичне забезпечення у НЕФКу.

3.3. Видавнича робота оцінюється згідно рішення методичної ради та покликань на підтвердження публікації.

3.4. Врахування підвищення фахового рівня та кваліфікації здійснюється згідно із даними занесеними до ЄАС про підвищення кваліфікації викладача. Кількість балів, яка включається у рейтингову оцінку за результатами підвищення кваліфікації, відповідає кількості годин відображених в ЄАС та визнаних рішенням педагогічної ради (одна година у ЄАС відповідає одному балу рейтингового звіту). Оцінка дослідницько-пошукової, інноваційної діяльності здійснюється згідно покликань на підтверджуючі документи.

3.5. Оцінка організаційної та профорієнтаційної роботи, результатів моніторингу якості освіти, додаткове оцінювання здійснюється згідно рекомендацій щодо визначення кількості балів, наведених у Додатку 1.

#### **4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ**

4.1. Викладач має право подати апеляцію голові рейтингової комісії в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії.

4.2. Рейтингова комісія проводить позачергове засідання і розглядає апеляцію в присутності викладача.

#### **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1. Результати визначення рейтингу педагогічного працівника щорічно оприлюднюються на засіданні педагогічної ради Коледжу та розміщуються на інформаційних ресурсах Коледжу.

5.2. Усі зміни та доповнення до Положення розглядаються і ухвалюються педагогічною радою Коледжу та затверджуються наказом директора.

Розглянуто і схвалено цикловою комісією

\_\_\_\_\_

Протокол № \_\_ від \_\_. \_\_. 2026 р.

Голова комісії \_\_\_\_\_

Розглянуто і затверджено

рейтинговою комісією

Протокол № \_\_ від \_\_. \_\_. 2025 р.

Голова рейтингової комісії

\_\_\_\_\_ Олександр ТАНАСІЄНКО

## Рейтинговий звіт викладача \_\_\_\_\_ за 2025-2026 н.р.

Вид роботи	Виконана робота	Посилання	Кількість балів	Примітка	Оцінка викладача	Відповідальний за виставлення балів	Оцінка рейтингової комісії
1	2		3	4	5	6	7
<b>I БАЗОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКЛАДАННЯ</b>							
1.1 Базовий рейтинг (наявність всіх складових навчально-методичних комплексів освітніх компонентів/предметів згідно листа навантаження) У випадку відсутності			100 У випадку відсутності НМК з будь-якої дисципліни 0 балів	Згідно поданих звітів про НМК	0	Викладач/ голова циклової комісії	
1.2 Методичне забезпечення викладання на платформі дистанційного навчання Наявність і наповнення згідно вимог			20			Викладач/ голова циклової комісії	
1.3 Профіль викладача оновлений (станом на 2024 - 2025 н.р.)			20			Викладач/ голова циклової комісії	
<b>Разом</b>					0		
<b>II ВИДАВНИЧА РОБОТА</b>							

2.1 Виданий підручник чи навчальний посібник або інші методичні розробки, який пройшли перевірку на плагіат та апробацію (одноосібно/у співавторстві)			100	За один		Викладач/ методист	
2.2 Публікація статті з наукової або професійної тематики у виданні, включеному наказом МОН до переліку наукових видань України			100	За одну		Викладач/ методист	
2.3 Публікація статті у фахових виданнях			50	За одну		Викладач/ методист	
2.4 Публікація матеріалів у збірнику наукових (науково-практичних) конференцій			50	За одну		Викладач/ методист	
2.5 Інше						Рейтингова комісія	
<b>III ПІДВИЩЕННЯ ФАХОВОГО РІВНЯ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ; ІННОВАЦІЙНА, ДОСЛІДНИЦЬКО-ПОШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ</b>							
3.1 Здобуття другої вищої освіти, навчання в магістратурі			100 балів			Викладач/ методист	
3.2 Курси підвищення кваліфікації згідно звіту з САС			1 бал за 1 годину			Викладач/ методист	
3.3 Поширення перспективного досвіду роботи на засіданні Школи педагогічного досвіду			50			Викладач/ методист	
3.4 Наставництво згідно наказу та звітів			30			Голова циклової комісії/ методист	
3.5 Інше						Рейтингова комісія	
<b>Разом</b>							
<b>IV МЕТОДИЧНА, ОРГАНІЗАЦІЙНА ТА ПРОФОРІЄНТАЦІЙНА РОБОТА</b>							
4.1 Підготовка і проведення методичних об'єднань, олімпіад, конференцій, змагань, виховних заходів регіонального, обласного рівнів			100	За одне захід		Голова циклової комісії/ методист	
4.2 Доповідь на обласне методичне об'єднання			50	За одне		Викладач/ методист	

4.3 Участь в обласній виставці дидактичних та методичних матеріалів "Творчі сходинки педагогів Волині"			50	балів, II місце - 80 балів, III місце - 70 балів		Викладач/методист	
4.4 Участь у організаційних, соціальних та технічних проєктах			30			Циклова комісія	
4.5 Профорієнтаційна робота			50	За один		Викладач/заступники директора	
4.6 Інше						Рейтингова комісія	
<b>Разом</b>							
<b>V РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ В ЦИКЛОВІЙ КОМІСІЇ (ПРИ НАЯВНОСТІ)</b>							
						Голова циклової комісії	
<b>Разом</b>					<b>0</b>		<b>0</b>
<b>VI ДОДАТКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ/КОРИГУВАННЯ</b>							
6.4 Порушення трудової та виконавської дисципліни						Рейтингова комісія	
<b>Разом</b>							
<b>Оцінка викладача на основі засідання ЦК</b>							

Викладач

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Голова циклової комісії

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оцінка на основі рейтингової комісії

0

2025-2026 н.р.

\_\_\_\_\_

Секретар рейтингової комісії

\_\_\_\_\_

Валентина САВЧУК

Розглянуто і схвалено цикловою комісією економіки та підприємництва

Протокол № 11 від 20 травня. 2025 р.

Ольга ГЕБУРА

Вид роботи	Виконана робота	Підтвердження	Кількість балів	Примітка	Оцінка викладача	Відповідальний за виставлення балів	Оцінка рейтингової комісії
1	2		3	4	5	6	7
<b>V РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ В ЦИКЛОВІЙ КОМІСІЇ</b>							
5.1 Підготовка здобувача освіти до участі у наукових, науково-практичних конференціях, конкурсах, олімпіадах		Сертифікат студента або посилання на друковану статтю у збірнику		бали за кількість підготовлених студентів, 5 балів за		Викладач/ голова циклової комісії	
5.2 Підготовка, організація відкритих заходів (конференцій, зустрічей з працевдавцями у коледжі)		Протокол ЦК	50	За один		Викладач/ голова циклової комісії	
5.3 Організація та проведення тематичних екскурсій, проведення занять поза межами навчального закладу із залученням фахівців-професіоналів, роботодавців, громадських діячів		Наказ по коледжу	10 – в межах міста, 20 - з виїздом			Викладач/ голова циклової комісії	
5.4 Організація та проведення гостьових лекцій (роботодавців у коледжі)		Протокол ЦК	10	За один		Викладач/ голова циклової комісії	
5.5 Розвиток матеріально-технічної бази навчальних кабінетів		Протокол ЦК	до 100			Викладач/ голова циклової комісії	

<p>5.6 Удосконалення складових комплексів освітніх компонентів/предметів на основі інноваційних технологій (створення інтерактивного дидактичного супроводу дисципліни з використанням медіаресурсів, електронних підручників, інтерактивних презентацій, інтерактивні вправи на платформах онлайн-сервісів і тп</p>		<p>Протокол ЦК</p>	<p>до 50</p>			<p>Викладач/ голова циклової комісії</p>	
<p>5.7 Участь у моніторингу та удосконаленні ОПП</p>		<p>Протокол ЦК</p>	<p>до 100</p>			<p>Викладач/ голова циклової комісії</p>	
<p><b>Разом</b></p>					<p><b>0</b></p>		<p><b>0</b></p>

## ДОДАТОК 3

Розглянуто і схвалено цикловою комісією природничо-математичних дисциплін, охорони праці, безпеки життєдіяльності та цивільного захисту  
 Протокол № 9 від \_\_ . 06. 2025 р.

Вид роботи	Виконана робота	Підтвердження	Кількість балів	Примітка	Оцінка викладача	Відповідальний за виставлення балів	Оцінка рейтингової комісії
1	2		3	4	5	6	7
<b>V РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ В ЦИКЛОВІЙ КОМІСІЇ</b>							
1. Підготовка та проведення заходів предметного тижня/декади			20	За один		Голова циклової комісії	
2. Підготовка та організація відкритих заходів, тренінгів, відзначення днів науки та інших календарних днів у коледжі			30	За один		Голова циклової комісії	
3. Участь (виступ) викладача на науковій, науково-практичній конференції поза межами коледжу			20	За один		Голова циклової комісії	
4. Організація та проведення навчальних екскурсій (практикумів, тренінгів), тематичних майстер класів поза межами коледжу (супроводжуючий)	2 год в ЕАС		15 (10)	За один день		Голова циклової комісії	
5. Підготовка здобувача освіти до участі у наукових, науково-практичних конференціях поза межами коледжу	3 годин в ЕАС		10	10 балів за одного		Голова циклової комісії	

## ДОДАТОК 4

Розглянуто і схвалено цикловою комісією  
філологічних дисциплін, фізичної культури та Захисту України

Протокол № 11 від \_\_ . \_\_. 2025 р.

Вид роботи	Виконана робота	Підтвердження	Кількість балів	Примітка	Оцінка викладача	Відповідальний за виставлення балів	Оцінка рейтингової комісії
1	2		3	4	5	6	7
<b>V РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ В ЦИКЛОВІЙ КОМІСІЇ</b>							
1. Підготовка учасника/ команди до обласного етапу конкурсу, олімпіади, конференції <b>або</b> Підготовка призера обласного етапу конкурсу, олімпіади, конференції			30/40 або 50			Голова циклової комісії	
2. Підготовка учасника до всеукраїнського етапу конкурсу, олімпіади, конференції <b>або</b> Підготовка призера всеукраїнського етапу конкурсу, олімпіади, конференції			60 або 100			Голова циклової комісії	
3. Підготовка та організація відкритого заходу, конференції, конкурсу, олімпіади, спортивних змагань у коледжі			30 за один, за співучасть- 15			Голова циклової комісії	
4. Проведення заходу під час тижня циклової комісії			50			Голова циклової комісії	

5.Організація та проведення навчально-тематичних екскурсій (згідно наказу) - у межах міста для організатора/супроводжуючого - поза межами міста для організатора/супроводжуючого			20/10 або 50/25			Голова циклової комісії	
6.Проведення занять поза межами навчального закладу із залученням фахівців, громадських діячів			10			Голова циклової комісії	
7.Підготовка призера обласних спортивних змагань Підготовка призера всеукраїнського етапу спортивних змагань			50/100			Голова циклової комісії	
8.Інші види робіт			На розгляд циклової комісії			Голова циклової комісії	
<b>Разом</b>						<b>0</b>	<b>0</b>

## ДОДАТОК 5

Розглянуто і схвалено цикловою комісією  
електричної інженерії

Протокол № \_\_ від \_\_ . \_\_. 2025 р.

Голова комісії \_\_\_\_\_

Вид роботи	Виконана робота	Підтвердження	Кількість балів	Примітка	Оцінка викладача	Відповідальний за виставлення балів	Оцінка рейтингової комісії
<b>У РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ В ЦИКЛОВІЙ КОМІСІЇ</b>							
1. Підготовка та організація відкритого заходу, конференції, конкурсу, олімпіади			50 за один, за співучасть- 15			Голова циклової комісії	
2. Проведення заходу під час тижня циклової комісії			100			Голова циклової комісії	
3. Організація та проведення навчально-тематичних екскурсій (місто, область, країна) - у межах міста для організатора/супроводжувачого - поза межами міста для організатора/супроводжувачого			10, 50, 100			Голова циклової комісії	
4. Проведення занять поза межами навчального закладу із залученням фахівців, громадських діячів			10			Голова циклової комісії	
5. Інші види робіт			На розгляд циклової комісії			Голова циклової комісії	
<b>Разом</b>							